

Brøndby Strand har haft sine 'floder'

TFO Johan Suszkiewicz

Nej, floder kan man just ikke kalde dem. Men et par år. Jorden skulle jo afvandes, og en del af Brøndby Strand var før i tiden temmelig vådt.

Den bedst kendte å, mest omtalte, og også største var Rosenåen. Men den mindre Ringebæk, som løb lidt vestligere, er til gengæld dokumenteret helt tilbage til middelalderen og 1300-tallet, på grund af et fiskerleje ved åens udløb.

Kloakvand

Mens åen/bækken tidligere har haft en funktion i forbindelse med afvanding og fiskeri, så har den i nyere tid vel mest været til besvær.

Da Brøndby Strand i første halvdel af 1900-tallet udviklede sig til sommerland, med udstykning til sommerhuse, fik en del grundejere på den nuværende Silervej bækken til at løbe over deres grund.

En liste over datidens beboere på Silervej viser, at hovedparten af dem havde adresse andet sted. Det var med andre ord sommerbeboere, og selv om nogle måske syntes om levende vand i haven, så var ikke alle lige begejstrede for bækken. Sikkert fordi bækken ikke altid lugtede lige godt.

Vandløb blev den gang brugt til lidt af hvert, og i juni 1950 bliver der klaget til kommunen over at et vaskeri havde ført



Her gennem en stille villahave bruste en gang en 'flod' på sin vej mod havet.

kloakafløbet ud i Rønnebækken, som den nu var kommet til at hedde. Afløbsvandet indeholdt bl.a. farvestoffer, benzin og olie, og bækken stank, så man ikke mente, dem der boede ved bækken, kunne være tjent med det.

Året efter, i 1951, er det kommunen som klager over Rønnebækkens tilstand. Bunden kræves oprenset og græsset på siderne slået.

Bestyrelsen for den lokale grundejerforening diskuterer på den baggrund at få bækken, eller grøften som den undertiden betegnes, lagt i rør.

Stadig synlig

Der skal imidlertid gå 13 år før sagen afsluttes. Problemet var at en del af grundejerne selv i tidens løb, uofficielt, havde lagt bækken i rør på hvert deres grundstykke. Og det puslespil

har Landvæsensnævnet, som skulle godkende rørlægningen haft svært ved at tage stilling til. De efterlyste flere gange oplysninger om dimensioner på rør, vandmængde m.m. men i 1964 opgiver nævnet øjensynlig at forfølge sagen og den "henlægges" som det hedder.

Denne stykvisе rørlægning har betydet, at åen næsten er forsvundet, men kun næsten, for der er fortsat enkelte steder hvor Ringe/Rønnebækken ikke er lagt i rør og derfor fortsat kan ses. De steder hvor åen fortsat er synlig, men ofte uden vand, viser at den efter alt at dømme har været stærkt slynget.

Det er da sikkert også årsag til at det ikke vides nøjagtig, hvor den er løbet ud i Køge bugt. Og at det derfor heller ikke vides hvor det middelalderlige Ringebæk fiskerleje har ligget. Ω